

Encuentros literarios en Siegen

Fragmentos entrevista con José Ramón Ruisánchez

Entrevistadores: Yasmin Temelli y Javier Ferrer Calle *

YT: Te quedas durante varios meses en Siegen. ¿Tienes alguna idea de cómo incluir esta experiencia, este encuentro con la ciudad en un futuro libro?

He empezado un nuevo libro aquí en Siegen. Si ahora entran a mi departamento, hay una pared prácticamente cubierta de Post-its, con notitas y flechitas. Creo que es pronto para saber cómo va a aparecer la ciudad. La ciudad en donde escribo un libro normalmente no aparece en él, aparece cuando ya la dejé. Pero sí debo decir que me ha dado una cierta nostalgia adelantada el pensar que dejo la ciudad. Por el momento es el lugar dónde escribo y no el lugar sobre el que escribo.

JFC: *Pozos*, tu obra de 2015, podemos decir que es la predecesora arquitectónica de *Torres*: ¿cómo se conjugan estas dos obras y qué sentido toman estos dos textos dentro de tu universo ficcional y autobiográfico?

Creo que es mejor empezar por lo autobiográfico. *Pozos* es el libro de mi madre, aunque desde luego aparecen mi padre y mi madre en los dos libros, pero el centro de *Pozos* es mi madre y el centro de *Torres* para mí es mi padre. Dice Pedro Gutiérrez Revuelta, un lector muy fino: “sí, pero la diferencia es que a tu madre la entendiste y a tu padre no, como Hamlet”. Y esa es una de las cosas que probablemente estén ahí, la incompreensión. En *Pozos* el marco a mi madre son amigos, hombres. El marco a mi padre son sobre todo amigas, amores, mujeres. Entonces hay ese ir y venir, el libro de los amigos, el libro de las amigas; el libro de mi madre, el libro de mi padre. Y son dos verticalidades, desde luego. La verticalidad de la torre y la verticalidad del pozo. *Pozos* es un libro mucho más fragmentario que *Torres*. Las unidades textuales son mucho más sólidas en *Torres* y *Pozos* está mucho más lleno de huecos. Creo que esa es la manera y cuando me han preguntado: “¿pero no vas a hacer un tercero?”, dije no, madre y padre, y ya está. Creo que no es una trilogía, aunque nos tiene por educación narrativa, religiosa y demás. No hay un tercero posible.

YT: ¿Con qué personaje histórico/literario de México te hubiera gustado cenar alguna vez y qué habría en el menú?

Es una muy buena pregunta qué habría en el menú. No sé, creo que parte de mi interés por el siglo XIX es que todos están muertos y entonces no tengo que convivir con nadie, pero yo creo que Manuel Payno o Guillermo Prieto hubieran sido grandes conversadores. Payno sabe escribir mejor de comida que Prieto, aunque Prieto sabe escribir bien de casi todo, entonces diría que Payno. Tendría que ser además uno de esos menús de Payno que decía: “fue un almuerzo ligero, empezamos con un mole de olla, nos comimos un pecho de ternera, unos huevitos”. Entonces yo creo que algo hemos perdido, debido a que nuestras comidas ya no duran cinco horas, ya no podemos comer como Prieto, pero sí me encantaría un menú sugerido por él. Es cierto que ahora está de buen tono pedir un *beef-streak*, pero es una cochinateda, la verdad es que era mejor cuando comíamos todas estas cosas.

**Fragmentos de la entrevista que se publicará al completo en formato libro en 2024.*